VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Administracji i Cyfryzacji (nr 67)**

z dnia 3 kwietnia 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Cyfryzacji (nr 67)

3 kwietnia 2014 r.

Komisja Administracji i Cyfryzacji, obradująca pod przewodnictwem posła **Zbigniewa Sosnowskiego (PSL)**, zastępcy przewodniczącej Komisji, na posiedzeniu zwołanym w trybie art. 152 ust. 2 regulaminu Sejmu na wniosek grupy posłów, członków Komisji, przekazany do Komisji w dniu 14 marca 2014 r., zrealizowała następujący porządek dzienny:

– „Informacja Ministra Administracji i Cyfryzacji oraz Prezesów Urzędu Komunikacji Elektronicznej i Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawie podejrzenia nieprawidłowości w procesie przygotowania przydziału częstotliwości 800 MHz”.

W posiedzeniu udział wzięli: **Małgorzata Olszewska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji wraz ze współpracownikami, **Lidia Kozłowska** zastępca prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej wraz ze współpracownikami, **Jarosław Król** wiceprezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wraz ze współpracownikami, **Wacław Iszkowski** prezes Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji wraz ze współpracownikami, **Jacek Silski** prezes Zarządu Polskiej Izby Radiodyfuzji Cyfrowej, **Wojciech Hałka** dyrektor Instytutu Łączności w Państwowym Instytucie Badawczym, **Jacek Niewęgłowski** członek rady Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji wraz ze współpracownikami, **Andrzej Krasuski** ekspert Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej, **Albrecht Cezary** i **Stanisław Żmudzin** przedstawiciele Konfederacji Lewiatan, **Dariusz Mańka** ekspert Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej oraz **Krzysztof Szubert** ekspert i członek Konwentu Business Centre Club.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Grażyna Kućmierowska** i **Jolanta Ostrowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Dzień dobry państwu, witam państwa bardzo serdecznie. Otwieram kolejne posiedzenie Komisji Administracji i Cyfryzacji. Witam panie i panów posłów, witam przybyłych gości, a w sposób szczególny chciałbym powitać: podsekretarz stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji, panią Małgorzatę Olszewską, witam serdecznie; wiceprezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, pana Jarosława Króla, witam serdecznie; jak również wiceprezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, panią Lidię Kozłowską, witam panią serdecznie.

Stwierdzam kworum. Dzisiejsze posiedzenie zostało zwołane w trybie art. 152 ust. 2 regulaminu Sejmu na wniosek grupy posłów przekazany do Komisji w dniu 14 marca br. Tematem posiedzenia jest: „Informacja Ministra Administracji i Cyfryzacji oraz Prezesów Urzędu Komunikacji Elektronicznej i Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawie podejrzenia nieprawidłowości w procesie przygotowania przydziału częstotliwości 800 MHz”. Bardzo proszę o przedstawienie uzasadnienia wniosku. Z tego, co wiem wniosek będzie prezentował pan poseł Aleksandrzak. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Leszek Aleksandrzak (SLD):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, szanowni państwo. W związku z tym, iż ukazało się wiele anonsów prasowych dotyczących aukcji na tę częstotliwość, jak również z tego tytułu, że wszystkie kluby otrzymały informacje od jednego z operatorów o nieprawidłowościach, jakie mogły mieć miejsce przy aukcji, grupa

posłów postanowiła wystąpić z takim pytaniem, wiedząc oczywiście, że zajmowała się również tym tematem Komisja Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii. Wiem jednak, że nie było tam za bardzo dyskusji i na wiele pytań nie było do końca jasnych i precyzyjnych odpowiedzi.

W związku z tym chcielibyśmy dzisiaj uzyskać pełną informację dotyczącą tej aukcji. Głównie zależy nam na tym, żeby rzeczywiście zrealizować dyrektywy unijne, które stanowią o objęciu całej Polski pasmem Internetu, jak również kwestii dotyczących szybkości Internetu po aukcji oraz sytuacji, która wystąpiła w trakcie aukcji, według jednego z operatorów wykluczając możliwość jego udziału i przejęcia konkretnej częstotliwości, która pozwoli na szybki Internet. Jest to bardzo istotna sprawa dla społeczeństwa, ponieważ z tego co wiemy, jest to chyba ostatnia już aukcja na taką częstotliwość, dającą możliwość stosowania szybkiego Internetu, którego w Polsce w sposób znaczący brakuje.

Myślę, że w trakcie dyskusji będzie wiele szczegółowych pytań dotyczących tej kwestii. Nie chciałbym w pierwszej części odnosić się do szczegółów i pytać o nie. Sądzę, że po informacji pani minister, pana i pani prezes będą rodziły się pytania, bo pewnie nie ze wszystkim co państwo powiecie będziemy się zgadzali czy będziemy dopytywali o pewne rzeczy, mając na względzie tylko i wyłącznie to, aby również Polska była w grupie państw europejskich, w których Internet jest dostępny dla wszystkich, jest szybki i tani, czego u nas niestety brakuje. To tyle na początek, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Bardzo dziękuję panu posłowi za przedstawienie uzasadnienia wniosku. Bardzo proszę, pan poseł z wnioskiem formalnym.

Poseł Adam Rogacki (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, wnioskodawcy prosili o obecność szefowej UKE. Nie widzę tutaj dzisiaj pani prezes, w związku z tym rodzi się pytanie, czy w tak ważnej dla Polski sprawie, nie tylko dla przyszłości polskiego społeczeństwa, polskiej gospodarki i rozwoju Polski chociażby ze względu na opóźnienia, jakie mamy w Europejskiej Agendzie Cyfrowej i szans ich nadrobienia, mimo zaproszenia ze strony polskiego parlamentu braku czasu ze strony pani prezes Gaj w ogóle powinniśmy obradować? Dlatego chciałbym zgłosić wniosek formalny o przełożenie posiedzenia na termin dogodny dla pani prezes, by mogła być obecna i odpowiedzieć na pytania parlamentarzystów.

Przewodniczący poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Panie pośle, myślę, że jednak… Bardzo proszę.

Poseł Dariusz Joński (SLD):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, chciałem poprzeć ten wniosek, ponieważ jak powiedział pan poseł Aleksandrzak i również pan przewodniczący, problem jest bardzo poważny, dotyczy ogromnych pieniędzy i aukcji na pasmo, która budzi ogromne zastrzeżenia. Ponieważ bardzo często w tej sprawie wypowiada się pani prezes UKE, to chcielibyśmy zadać konkretnie jej pytania dotyczące aukcji. W związku z tym wydaję mi się jak najbardziej uzasadnione, aby przełożyć posiedzenie i znaleźć dogodny termin tak, aby pani prezes i pan minister mogli się pojawić na naszym posiedzeniu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Dziękuję bardzo. O głos prosi pani poseł Hrynkiewicz. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Chciałam poprzeć ten wniosek i dodać jeszcze argument, że nie ma tutaj także prezesa UOKiK. To też jeszcze bardzo ważna okoliczność, ponieważ jest to nowa osoba i chcielibyśmy dowiedzieć się od niej, jakie jest jej stanowisko w tej sprawie. Jeśli chodzi o to, żeby poznać opinię urzędników, to możemy się tego dowiedzieć inną drogą bez zwoływania posiedzenia.

Przewodniczący poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Zgłasza się pan poseł Wipler. Rozumiem, że w sprawie formalnej? Bardzo proszę.

Poseł Przemysław Wipler (niez.) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jednym z podstawowych wyzwań i źródeł wątpliwości, które miałyby być przedmiotem dzisiejszej dyskusji, jest wyjaśnienie niespójności między publicznymi wypowiedziami pani prezes Gaj, a faktycznymi działaniami urzędników podległego jej UKE. Ze względu na to, że jest tu kwestia bardzo poważnych konsekwencji w zakresie polityki regulacyjnej wynikających z niespójności jej osobistych wypowiedzi z tym, jakie miały miejsce faktyczne działania w ramach rozdysponowania częstotliwości wydaję mi się, że jak najbardziej wskazane jest, żeby to właśnie pani prezes miała okazję wytłumaczyć się z niespójności w swoich publicznych wypowiedziach, a nie pracownicy podległego jej urzędu, działający co najwyżej w oparciu o jej pełnomocnictwa. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Dziękuję bardzo. Chęć głosu wyraża pan poseł Mężydło. Bardzo proszę.

Poseł Antoni Mężydło (PO):

Tak, panie przewodniczący, też chciałbym zabrać głos ze względu na to, że wśród posłów koalicji pojawiają się wątpliwości, czy wstrzymać się przy tym wniosku czy głosować za. Muszę tutaj wyraźnie powiedzieć, że akurat decyzję w sprawie aukcji na dywidendę cyfrową podejmuje pani prezes osobiście. Pani prezes jest organem, a nie UKE, więc jest to jej odpowiedzialność indywidualna. Przychylam się oczywiście do głosu pani poseł Hrynkiewicz, że powinien być tutaj również prezes UOKiK, ale uważam, że powinien być także minister Trzaskowski.

To jest ważna kwestia, bo uważam, że niektóre decyzje w sprawach dotyczących Internetu szerokopasmowego, szczególnie Europejskiej Agendy Cyfrowej podejmowała Rada Ministrów w postaci Narodowego Planu Szerokopasmowego. Rada Ministrów powinna ustosunkować się albo podjąć w tej sprawie decyzję kierunkową dla prezesa UKE. Dlatego uważam, że minister konstytucyjny powinien być na takim spotkaniu.

Bo tak, to sobie tutaj pogadamy, możemy jeszcze napisać dezyderat, odpowiedź na dezyderat będzie taka sobie, a po prostu powinniśmy na tym posiedzeniu rozmawiać kompetentnie. Są tutaj ludzie przygotowani do tematu i dużo na ten temat wiemy, bo ukazuje się wiele opinii. Kwestia jest żywa społecznie, a jest ona ważna nie tylko dla rozwoju Internetu szerokopasmowego, ale dla tego, czy jak cały świat wykonamy skok cywilizacyjny związany z tym, że Internet będzie odgrywał ważną rolę również dla przyszłych inwestycji w Polsce. Nikt nie będzie chciał inwestować w Polsce, jeżeli nie będziemy mieli europejskich standardów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Dziękuję panu posłowi. Czy ktoś jeszcze w sprawach formalnych? Czy ktoś z pań i panów posłów chciałbym złożyć wniosek przeciwny? Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę, przechodzimy zatem do głosowania. Kto z pań i panów posłów, oczywiście członków Komisji Administracji i Cyfryzacji jest za tym, aby przerwać dzisiejsze obrady zgodnie ze wskazanym wnioskiem? (13) Dziękuję. Kto jest przeciwny wnioskowi? (0) Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? (0) Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, panie i panowie posłowie, zaproszeni goście, w związku z tym, iż praktycznie wszyscy posłowie wypowiedzieli się za przerwaniem obrad, kończę dzisiejsze obrady i zamykam posiedzenie. Dziękuję bardzo.